



KONINKRIJK BELGIË
Federale Overheidsdienst
Buitenlandse Zaken,
Buitenlandse Handel en
Ontwikkelingssamenwerking



Royal Institute
for International Relations

Raadpleging van het middenveld in het kader van het Belgische voorzitterschap 2010

« Justitie, Veiligheid en Justitiële Samenwerking - Asiel en Migratie »

**Seminar van 4 mei 2009 - Egmontpaleis
Kleine Zavel, 1000 Brussel**

De Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking en het EGMONT Instituut – Koninklijk Instituut voor Internationale Betrekkingen hebben het genoegen u uit te nodigen om deel te nemen aan het seminar over « Justitie, Veiligheid en Justitiële Samenwerking - Asiel en Migratie » dat zal doorgaan op 4 mei 2009.

Dit evenement maakt deel uit van een raadplegingscyclus van het Belgisch maatschappelijk middenveld dat als doel heeft verschillende Europese thema's uit te diepen in het kader van de voorbereiding van het Belgisch voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie in het tweede semester van 2010.

Verschillende vertegenwoordigers van het Belgisch maatschappelijk middenveld zullen over deze thema's van gedachten wisselen tijdens volgende twee sessies: **Sessie 1** – Justitie en Veiligheid: Welke rol voor Europa in het vrijwaren van onze vrijheid en veiligheid?; **Sessie 2** – Asiel en Migratie: Naar een geharmoniseerde aanpak op Europees niveau? Elk thema zal kort ingeleid worden door een expert en wordt gevolgd door een interactief debat met de deelnemers.

Als bevoorrechte vertegenwoordiger van het Belgisch maatschappelijk middenveld reiken wij u een forum aan waarop u uw stem kunt laten weerklinken en uw standpunt uiteen kunt zetten. Wij rekenen op een actieve deelname aan ons interactief debat!

- Programma -

13.15 Onthaal van de deelnemers

13.45 **Sessie 1 – Justitie en Veiligheid: Welke rol voor Europa in het vrijwaren van onze vrijheid en veiligheid?**

Inleiding: *mevr. Nathalie Pensaert* (Secretariaat-Generaal van de Raad van de EU) & *mevr. Valerie Franssen* (KUL)

De deelnemers worden uitgenodigd om hun standpunt uiteen te zetten omtrent het betrokken thema

15.30 Koffiepauze

16.00 **Sessie 2 – Asiel en Migratie: Naar een geharmoniseerde aanpak op Europees niveau?**

Inleiding: *de heer Jean-Louis De Brouwer* (Europese Commissie – DG Justitie, Vrijheid, Veiligheid) & *de heer Kris Pollet* (Amnesty International)

De deelnemers worden uitgenodigd om hun standpunt uiteen te zetten omtrent het betrokken thema

17.45 Einde van de sessie

Sessie 1: Justitie en Veiligheid: Welke rol voor Europa in het vrijwaren van onze vrijheid en veiligheid ?

Door het vervagen van de Europese binnengrenzen en de toename van grensoverschrijdende criminaliteit en terrorisme is samenwerking binnen de Europese Unie op vlak van justitie en veiligheid steeds belangrijker geworden. In het Verdrag van Amsterdam werd een zogenaamde “Ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid” gecreëerd. Deze is sindsdien stelselmatig versterkt, zoals tijdens de bijzondere Europese Raad in Tampere, na de aanslagen van 2001 in de Verenigde Staten en in het Verdrag van Lissabon.

Ook wat het burgerlijk recht betreft is er steeds nauwere justitiële samenwerking tussen de lidstaten. De Europese Unie wil de samenwerking stimuleren inzake het betekenen van gerechtelijke uitspraken, verzamelen van bewijsmateriaal en het oplossen van burgerlijke en handelsgeschillen. Wat de omzetting van richtlijnen over politie- en strafrechtelijke samenwerking betreft, blijven er echter nog belangrijke verdragen bestaan, die een grotere efficiëntie belemmeren.

Welke rol dient de EU te spelen bij het bestrijden van criminaliteit en terrorisme? Slaagt de EU er volgens u in om op een efficiënte manier de veelvuldige dreigingen en uitdagingen aan te pakken en daarbij op voldoende wijze rekening te houden met

mensenrechten en grondwettelijke vrijheden? Dient Europa op lange termijn te streven naar een Europees corpus juris, een Europese politiemacht en een Europese veiligheidsdienst? Op welke manier kunnen wij de politie- en strafrechtelijke samenwerking op het Europese vlak optimaliseren?

Dient men te streven naar een grotere harmonisering van het burgerlijk recht of dient men eerder meer te investeren in samenwerking tussen de gerechtelijke apparaten van de lidstaten? Volstaan de bepalingen in het Lissabonverdrag als antwoord op de lacunes in het besluitvormingsproces in het domein van Justitie en Veiligheid? Welke oplossingen zijn mogelijk om een betere omzetting van Europese regels naar het nationale niveau te bekomen? Moet de Unie erop aandringen om de “exequatur-procedures” te laten vallen ten voordele van volledige wederzijdse erkenning van burgerlijke beslissingen?

Sessie 2 : Asiel en Migratie: Naar een geharmoniseerde aanpak op Europees niveau?

Alle lidstaten van de EU worden geconfronteerd met het asiel- en migratievraagstuk. De afgelopen jaren heeft de Unie heel wat maatregelen genomen betreffende legale en illegale immigratie, controle van de buitengrenzen, visa en asiel. Het vrij verkeer van personen binnen de EU is een enorme verwezenlijking. De keerzijde van de medaille is dat een verscherpte controle aan onze buitengrenzen noodzakelijk is geworden, waarbij sommige lidstaten voor grote uitdagingen staan.

In deze context wordt vaak kritiek geuit op ‘Fort Europa’, dat angstvallig zijn buitengrenzen bewaakt, en op het gebrek aan respect voor mensenrechten. Anderzijds heeft Europa om economische redenen ook baat bij immigratie. Operationele samenwerking binnen Europa lijkt onontbeerlijk om tot een meer coherente aanpak te komen.

Moet Europa een grotere rol spelen in het beheer van migratiestromen binnen Europa? Is een volledig geharmoniseerde Europese asielprocedure met centrale Europese asielinstanties wenselijk op lange termijn? Hoe kan de EU de strijd opvoeren tegen netwerken die misbruik maken van niet-geregulariseerde migranten? Moet de EU het voor bepaalde categorieën personen uit derde landen makkelijker maken om naar de Unie te emigreren om aan de vraag van de Europese arbeidsmarkt tegemoet te komen? Moeten demografische overwegingen in acht genomen worden bij het uittekenen van een migratiebeleid? Hoe kan de impact die emigratie heeft op de ontwikkeling in het land van oorsprong verminderd worden? Vindt er voldoende operationele samenwerking plaats tussen de lidstaten? Hoe kan solidariteit tussen lidstaten die geconfronteerd worden met een verschillende instroom concreet worden ingevuld? Hebben de initiatieven van de EU op het vlak van asiel geleid tot een betere bescherming van rechten van asielzoekers en vluchtelingen?