

Bruxelles, Egmont - Institut Royal des Relations Internationales,
18 décembre 2013

**BOULEVERSEMENTS POLITIQUES ET IMPACT SUR
LES MINORITÉS RELIGIEUSES ?**

**DROIT, RELIGIONS ET
AFFAIRES ETRANGERES**

Louis-Léon Christians

Université catholique de Louvain

Institut de recherche religions, spiritualités, cultures, sociétés

www.uclouvain.be/chaire-droit-religions

Sommaire

- *Introduction :*
un point de vue juridique de droit international
- 1. Les minorités religieuses en politique étrangère
- 2. Les boucles transnationales de la liberté de religion
- 3. Dispositifs “nouveaux” en politique étrangère

I. Les minorités religieuses en politique étrangère

- **A. Cibler minorités religieuses à protéger**
 - *Mettre la cible en danger*
 - *Discriminer entre les cibles*
 - *Sécularisme méthodologique intra et inter (absence d'expertise ou absence de coordination interne)*
- **B. La récurrence du principe de réciprocité**
 - *Le risque d'un cercle vicieux de représailles*
 - *Le cercle vertueux de transformation*
 - *Quid des bonnes pratiques internes ?*

2. Boucles transnationales intra-européenne

- **A. Effets transfrontières**

- *Arrêt Chaare c. France 27 juin 2000*
- *Arrêt ABC c. Irlande 16 décembre 2010 (IVG)*
- *Arrêt SH c. Autriche 3 novembre 2011 (PMA)*

- **B. Asile religieux**

- *Arrêt CJUE 5 septembre 2012, X c. Allemagne*
- *Arrêt CourEDH 6 juin 2013, ME c. France*

3. De nouveaux dispositifs R en politique étrangère

- **A. Normes explicites Religion**
 - *US International Religious Freedom Act (1998)*
 - *EU-EEAS Guidelines FORB (2013)*
 - *Guidelines CoE – CDL Commission Venise (1994)*

3. De nouveaux dispositifs R en politique étrangère

● **B. Dispositifs spécifiques**

- *Expertise : Conseiller ou Commission aux affaires religieuses*
- *Assistance : CDL – OSCE BIDDH*
- *Intersubjectivité et leadership : ONU Alliance des civilisations (2005)*
- *Intersubjectivité et contextes locaux : US State Dept Office of Faith-Based Community Initiatives (2013)*
- *Non State Peace Building Process*

White Paper on Intercultural Dialogue
“Living Together As Equals in Dignity”
CM(2008)30 final (n°72 ets)

- **considerable overlaps** between the Council of Europe's agenda and the concerns of religious communities: human rights, democratic citizenship, the promotion of values, peace, dialogue, education and solidarity.

- **responsibility of the religious communities themselves**, through interreligious dialogue, to contribute to an increased understanding between different cultures.

- **important role of religious communities with regard to dialogue** means that efforts should be undertaken in this field between the religious communities and public authorities.

- **impact of religious practice on other areas of public policies,**

- **to debates on the moral foundations of society** and to be engaged in forums for intercultural dialogue

White Paper on Intercultural Dialogue
“Living Together As Equals in Dignity”
CM(2008)30 final (n°72 ets)

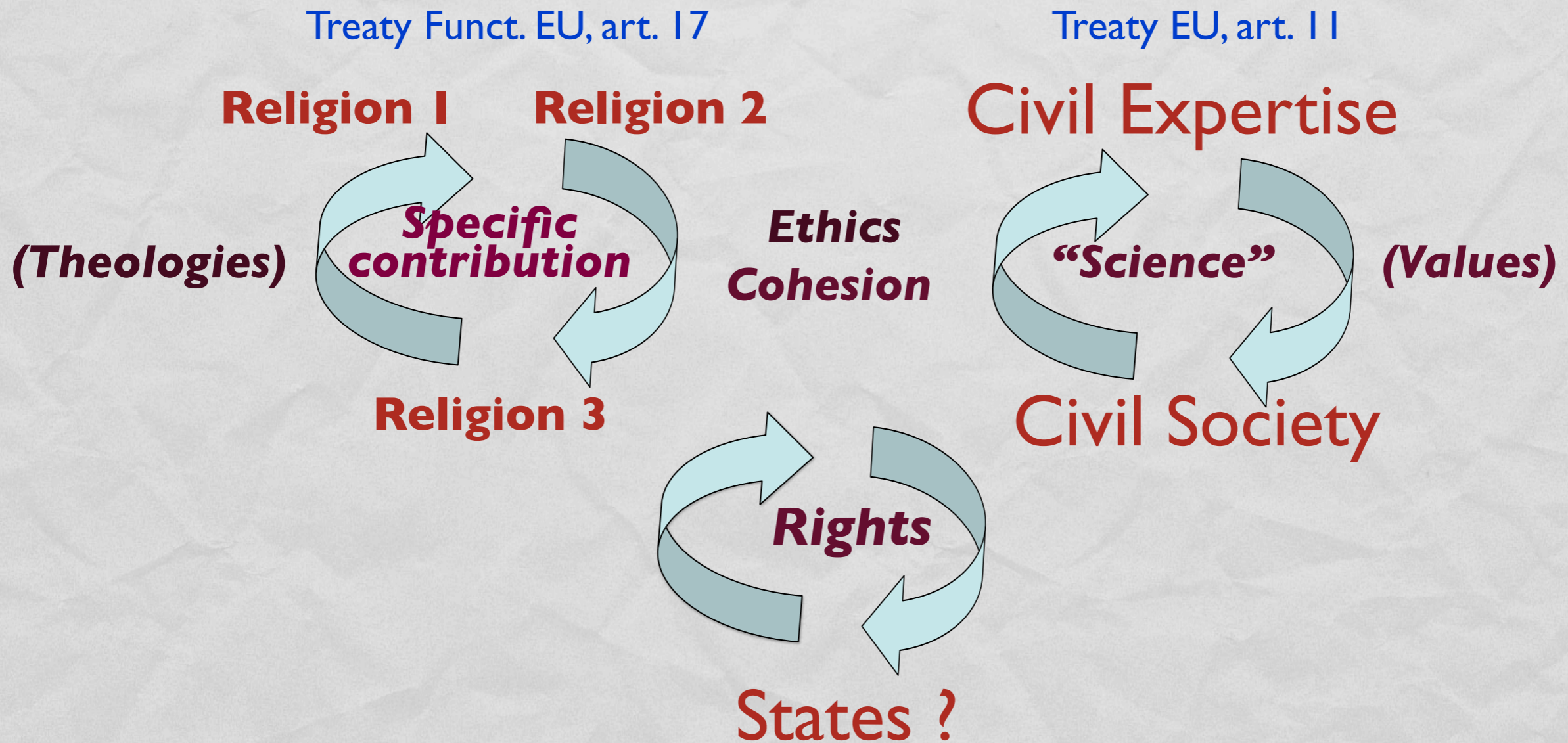
Five Policy Approaches

- 1. Democratic governance of cultural diversity (top-down)
- 2. Democratic citizenship and participation (bottom-up)
- 3. Learning and teaching intercultural competences (capabilities)
- 4. Spaces for intercultural dialogue (context)
- 5. Intercultural dialogue in international relations (context)

Cadrage pour de nouveaux dispositifs

- 1. Politiques sur Minorités externes / minorités internes
- 2. (a) souverainisme : raison d'Etat et pouvoir
 - (b) réflexivité contextuelle : un modèle habermassian pour cadrer le religieux en politique étrangère
 - (c) expertise / leadership / contexte
 - (d) Instrumentalisation R // R code herméneutique
- 4. Coordination / coopération

“Open Governance^S”



European Union

Council of Europe (CoE, White Paper Intercultural Dialogue; PACE, ad experimentum 2008)

Merci

