



**Quinze votes qui ont façonné le 7<sup>e</sup> Parlement européen (2009-2014)**

***Que s'est-il passé et que se passera-t-il au Parlement européen ?***

**Doru Frantescu, Directeur et Co-Fondateur, VoteWatch Europe  
Bruxelles, 24 avril 2014**

# Aperçu du projet :

- Le but : générer des débats sur des questions européennes au niveau national;
- Le moyen : faire connaître approximativement 15 questions décidées au PE et souligner les positions de chaque famille politique (les divergences ainsi que les accords);
- Les participants : VW, NEJDI et 19 centres des réflexions nationaux;

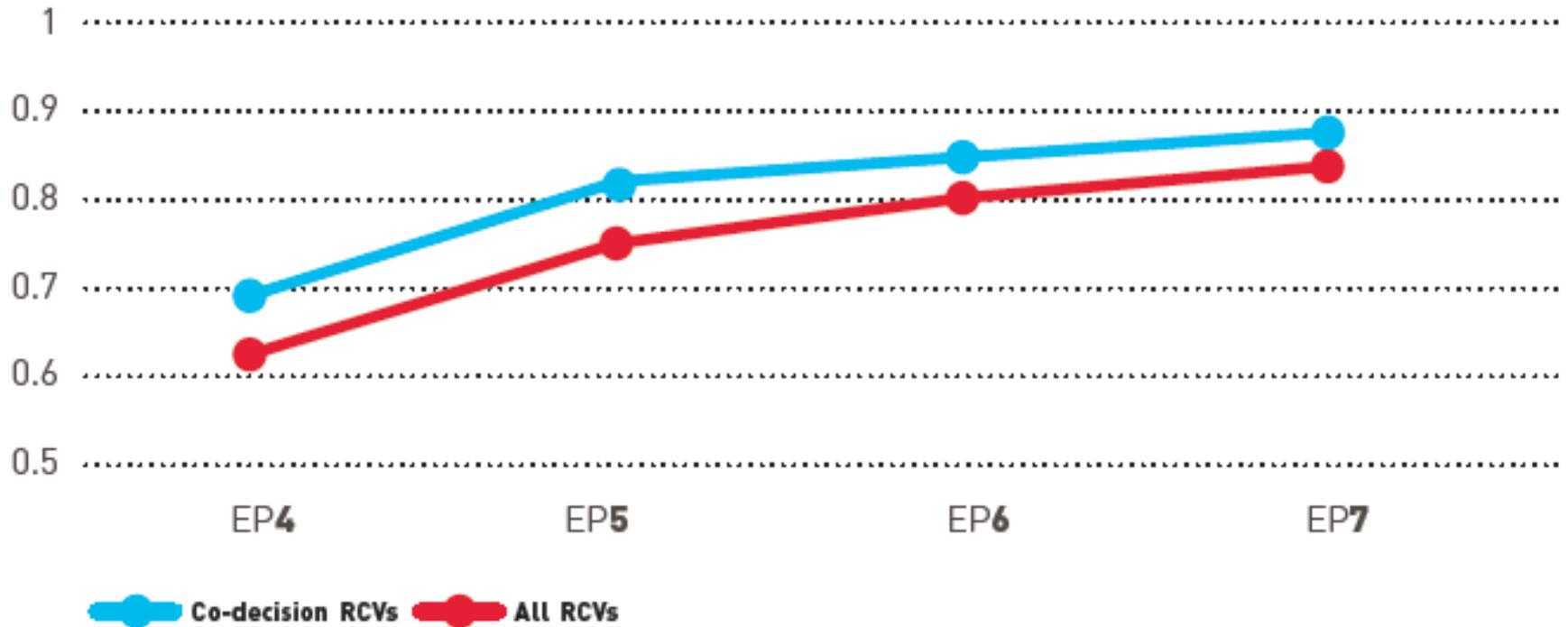
Autriche	Institute of Advanced Studies, Department of Political Science
Belgique	Egmont - Royal Institute for International Relations
Bulgarie	Centre for Liberal Strategies
Danemark	Danish Institute for International Studies (DIIS)
Finlande	The Finish Institute of International Affairs
France	Fondation Robert Schuman & Notre Europe – Jacques Delors Institute
Allemagne	Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP)
Irlande	European Movement Ireland
Italie	Istituto Affari Internazionali & Centro Studi sul Federalismo
Lettonie	Centre for public policy (PROVIDUS)
Lituanie	Institute of International Relations and Political Science
Luxembourg	Centre d'études et de recherches européennes Robert Schuman
Pays-Bas	Netherlands Institute of International Relations Clingendael
Pologne	Institute for Public Affairs
Roumanie	European Institute of Romania
Espagne	Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB)
Suède	Swedish Institute for European Policy Studies (SIEPS)
Royaume-Uni	Policy Network

## Les votes transnationaux :

1. Le congé de maternité intégralement rémunéré doit-il être prolongé de 14 à 20 semaines dans toute l'Union européenne ?
2. L'énergie nucléaire devrait-elle être éliminée dans l'Union européenne ?
3. Les pays de la zone euro devraient-ils mettre en commun leurs dettes publiques en créant des euro-obligations ?
4. Devrait-il y avoir une nouvelle taxe (de entre 0.01 et 0.05) sur les transactions financières dans l'UE ?
5. L'accord commercial anti-contrefaçon (ACAC) devrait-il être adopté ?
6. Le budget de l'UE devrait-il être augmenté et plus souple ?
7. Les subventions à l'agriculture devraient-elles demeurer une priorité budgétaire pour l'UE ?
8. L'UE devrait-elle augmenter les coûts des activités économiques qui polluent ?
9. La Commission européenne devrait-elle renforcer la supervision des budgets et des politiques économiques des Etats Membres de la zone euro ?
10. L'UE devrait-elle créer une Union bancaire ?
11. L'UE devrait-elle renforcer et étendre son marché intérieur pour les services ?
12. L'UE devrait-elle avoir son propre service diplomatique ?
13. L'UE devrait-elle avoir un véritable système de ressources propres pour son budget (au lieu de s'appuyer principalement sur les contributions des Etats Membres) ?
14. L'UE devrait-elle créer un marché unique avec les Etats-Unis ?
15. L'UE devrait-elle autoriser la réintroduction temporaire des contrôles aux frontières internes ?

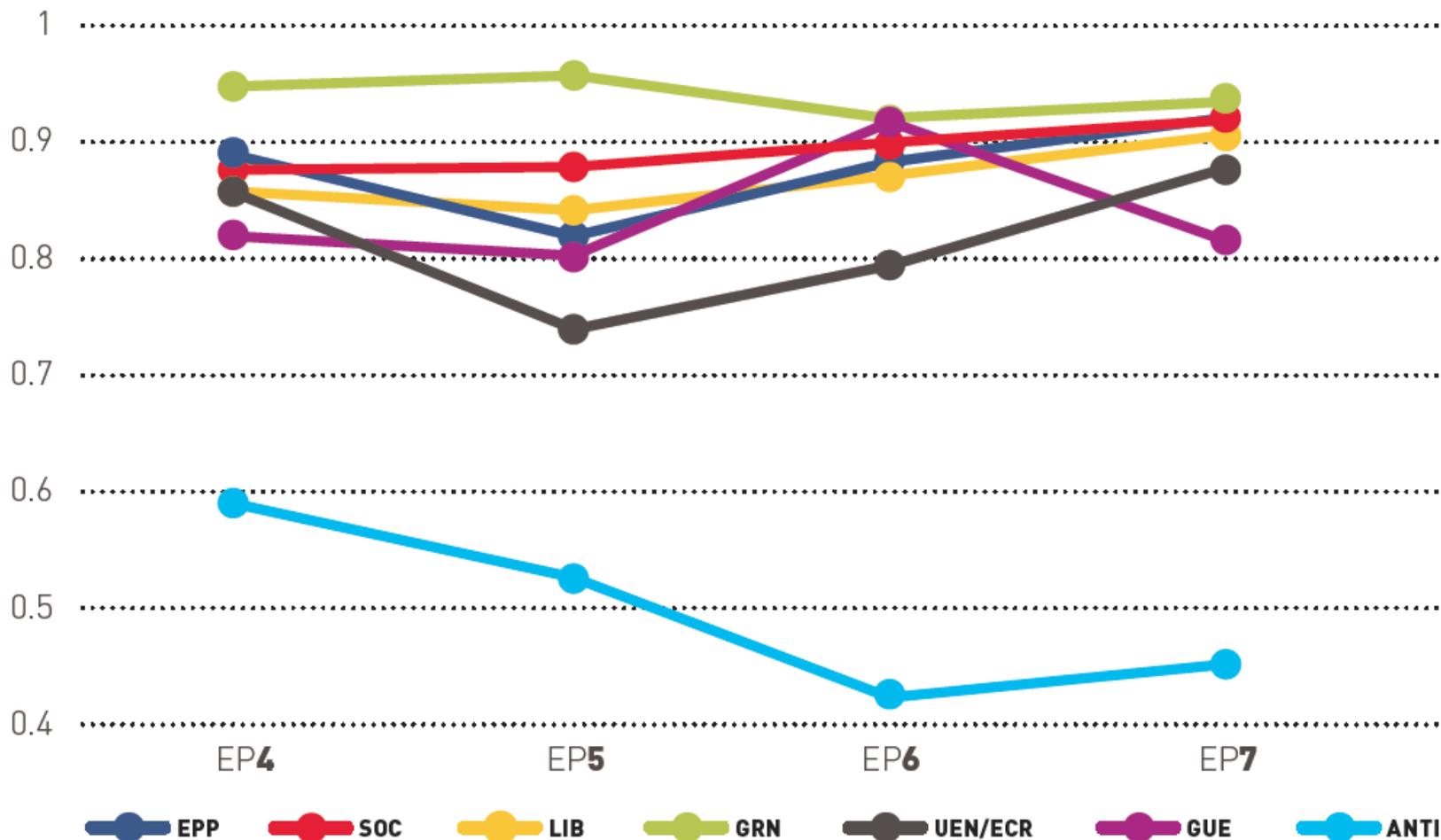
# **Les tendances transnationales : les faits et les chiffres**

## PARTICIPATION IN ROLL-CALL VOTES

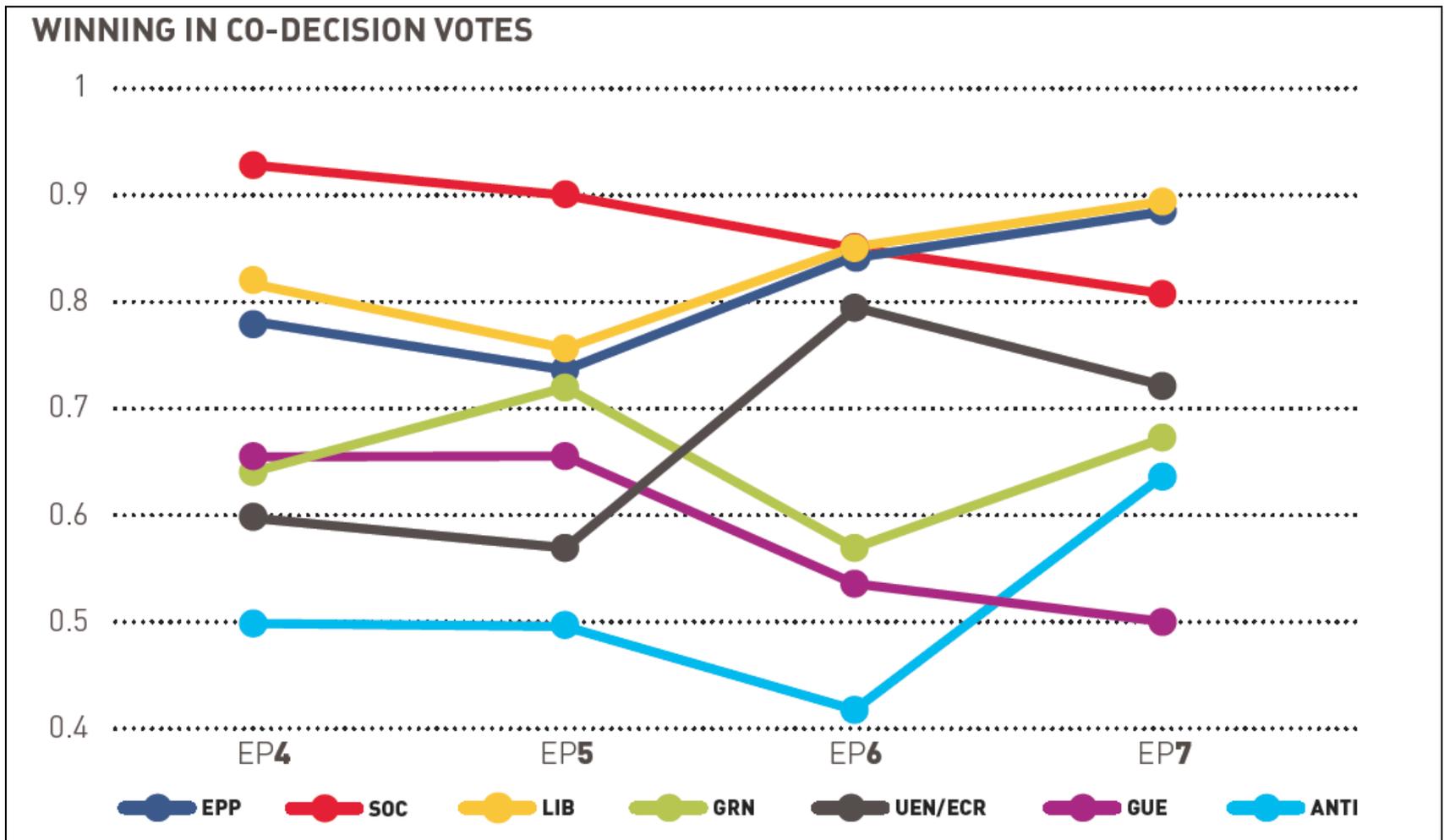


- Les eurodéputés participent plus fréquemment aux votes par appel nominal quand il s'agit d'un dossier de codécision.

## COHESION IN CO-DECISION RCVs



- La cohésion entre les partis politiques au PE est aujourd'hui à son niveau le plus haut depuis 20 ans.



- Au cours des 20 dernières années le taux de victoires des Socialistes a diminué, alors que celui du PPE et de ADLE a augmenté.

## Les résultats des autres États Membres de l'UE :

### Les Facteurs qui façonnent le comportement de vote :

1. La cohésion du groupe politique (surtout les délégations des petits Etats Membres, mais aussi Pologne et Allemagne sont plus en ligne avec la majorité du groupe) ;
3. Crise économique (Espagne, Grèce) ;
4. Avoir la présidence du Conseil (Lituanie, Espagne).

### Principaux clivages :

1. Pour-Contre intégration UE (dominant au Royaume-Uni et aux Pays-Bas) ;
2. Clivage Gauche - Droite (comme l'illustre le vote sur le congé de maternité).

## **Les résultats dans les autres États Membres de l'UE :**

**Questions européennes les plus débattues au niveau national :**

- 1. Questions économiques – par exemple CFP, « two pack » (le paquet législatif relatif à la surveillance budgétaire), TTF ;**
- 2. ACAC (indiqué par la plupart des Etats Membres) ;**
- 3. Questions énergétiques – par exemple le gel des quotas et l'énergie nucléaire ;**
- 4. Schengen ;**
- 5. PAC.**

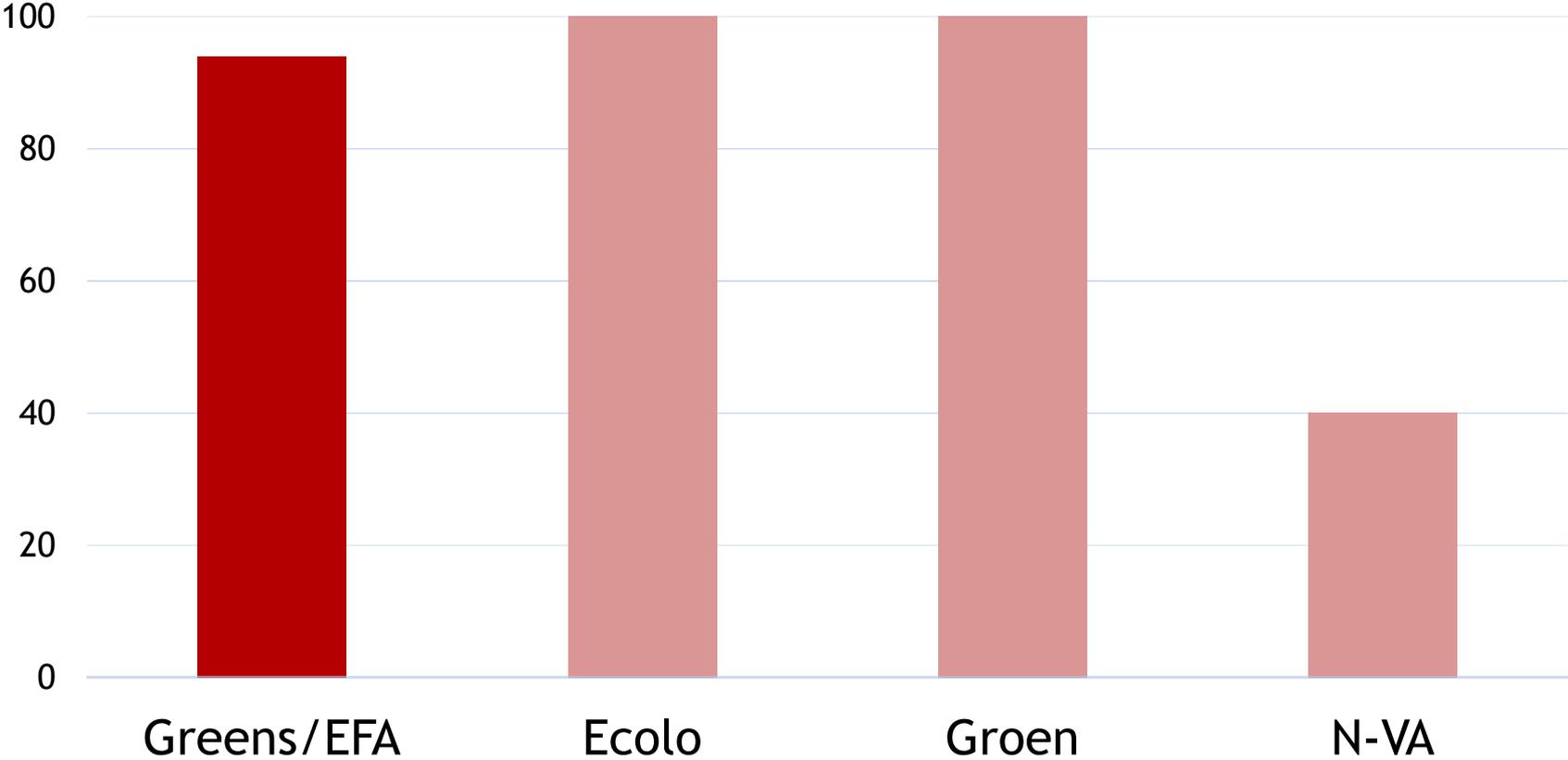
# The voting behaviour of Belgian MEPs during 16 key votes: what lessons from the legislature 2009-2014?

Egmont – Royal Institute for International Relations

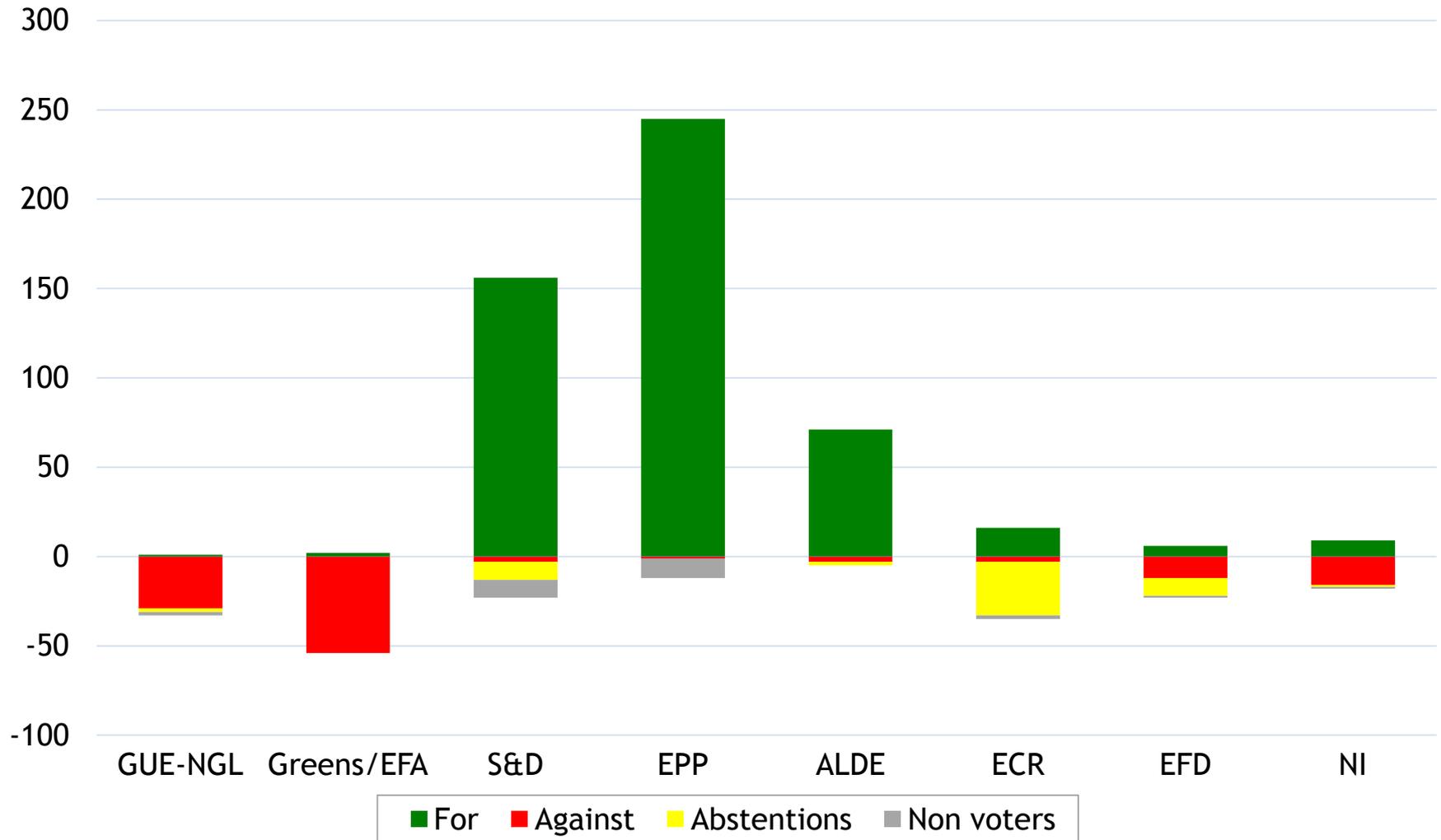
[www.egmontinstitute.be](http://www.egmontinstitute.be)

# Greens/EFA

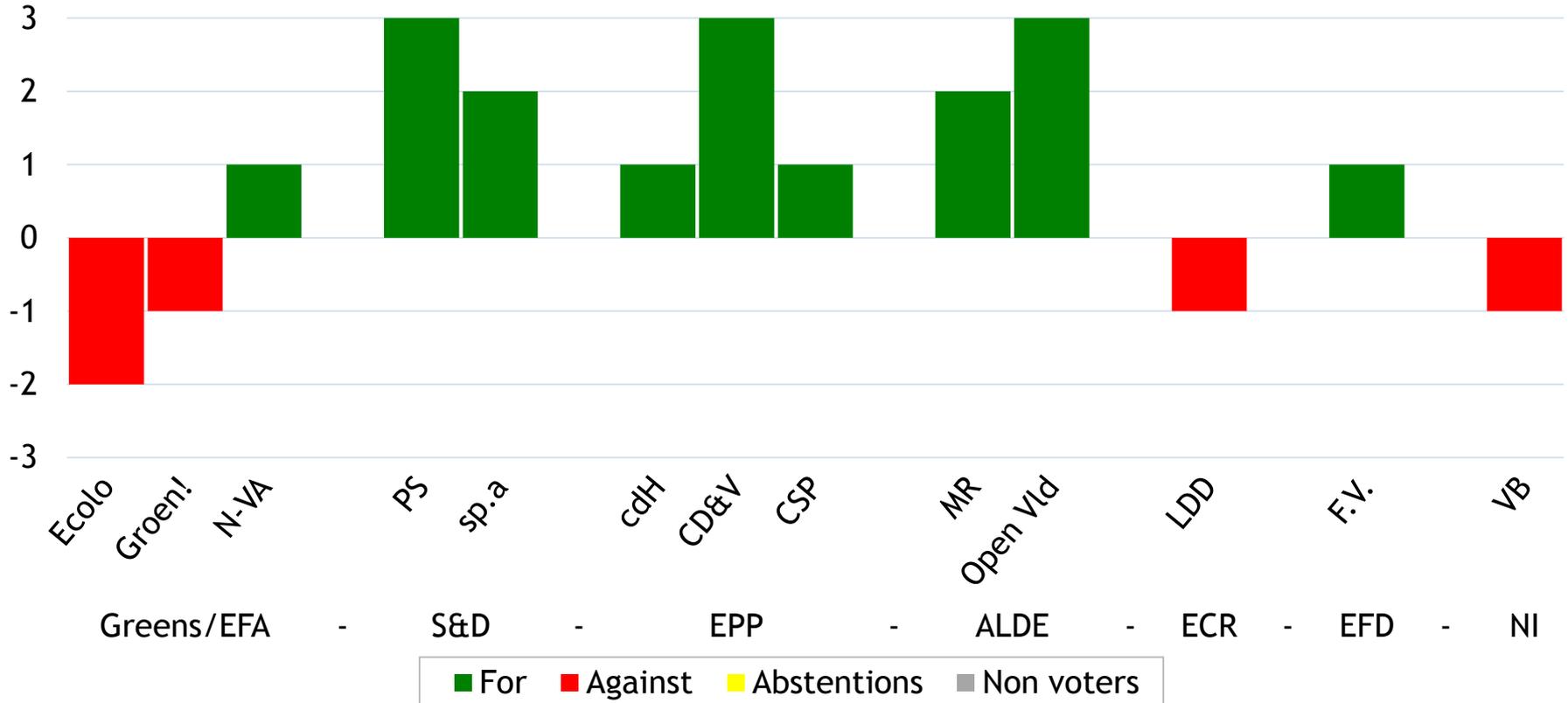
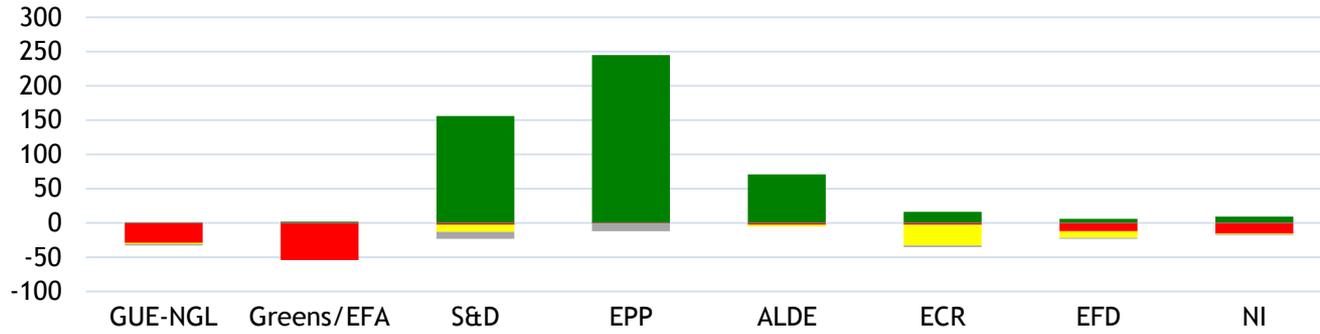
In percentage



# Border controls: EP vote



# Border controls: Belgian MEPs

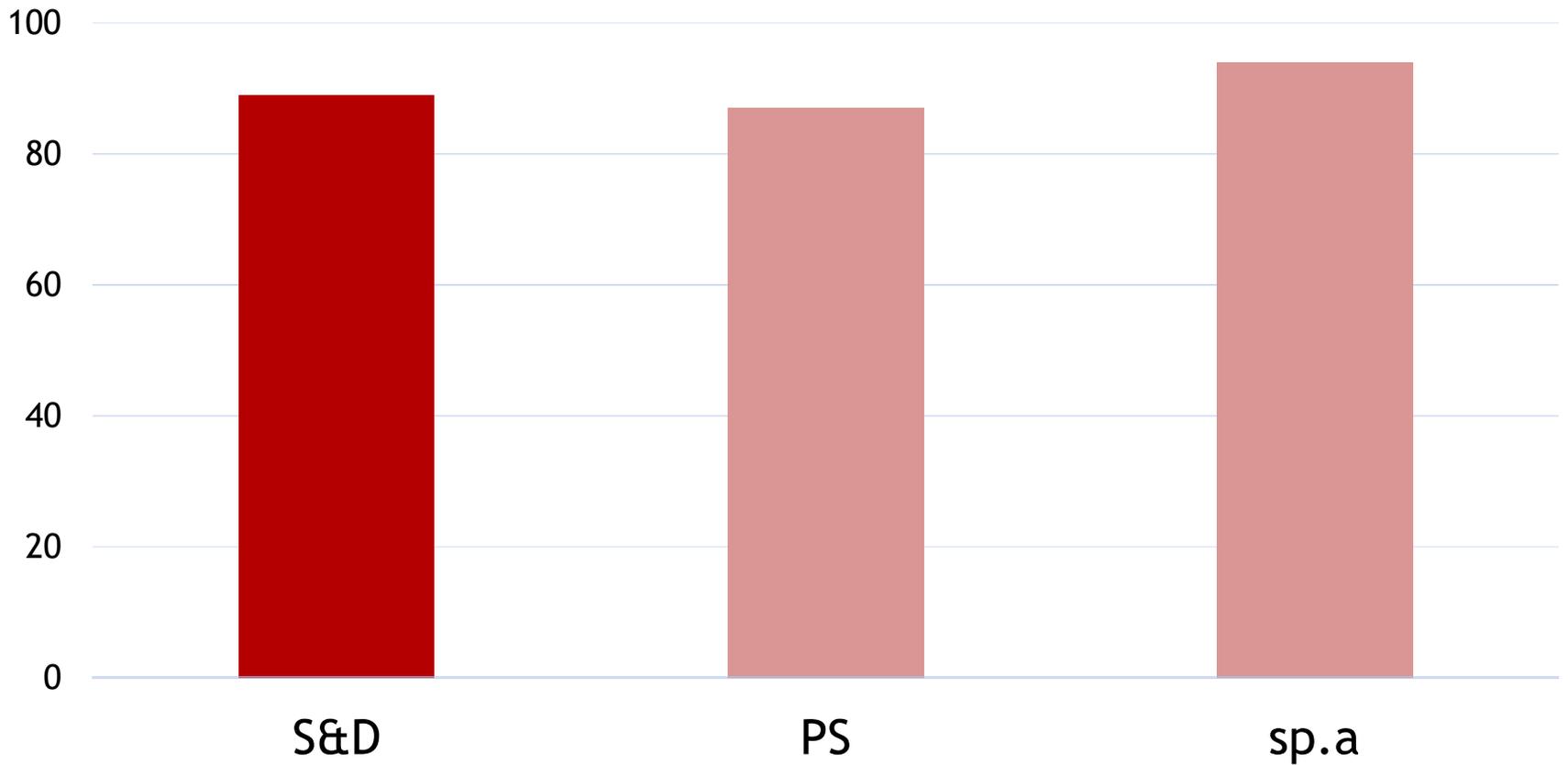


# Future group of the N-VA?

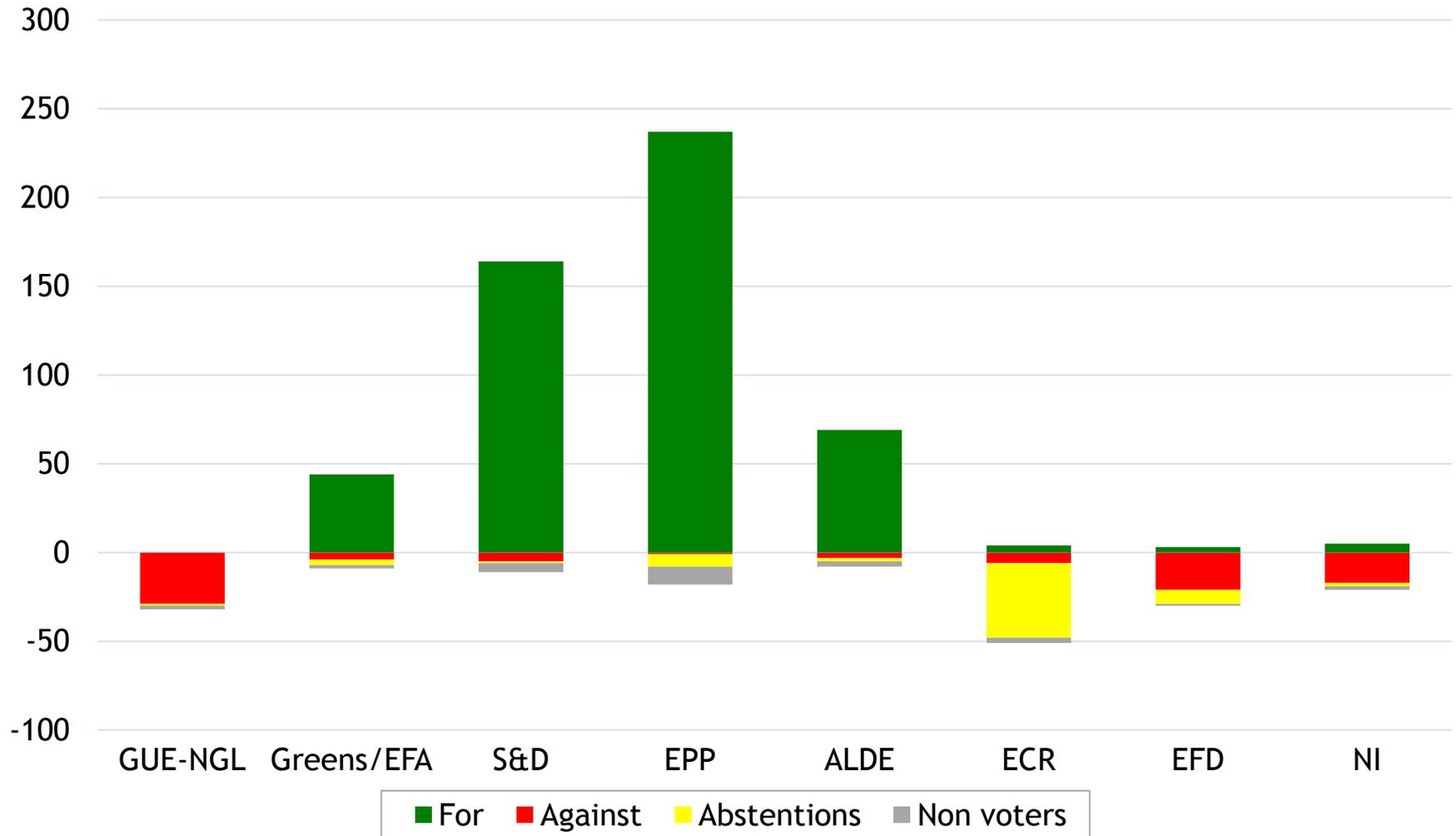
- N-VA does not fit in with the Greens/EFA
- Other options: ALDE, ECR and EPP
- Voting behaviour: ALDE
- Strategic considerations: EPP

# Socialists & Democrats

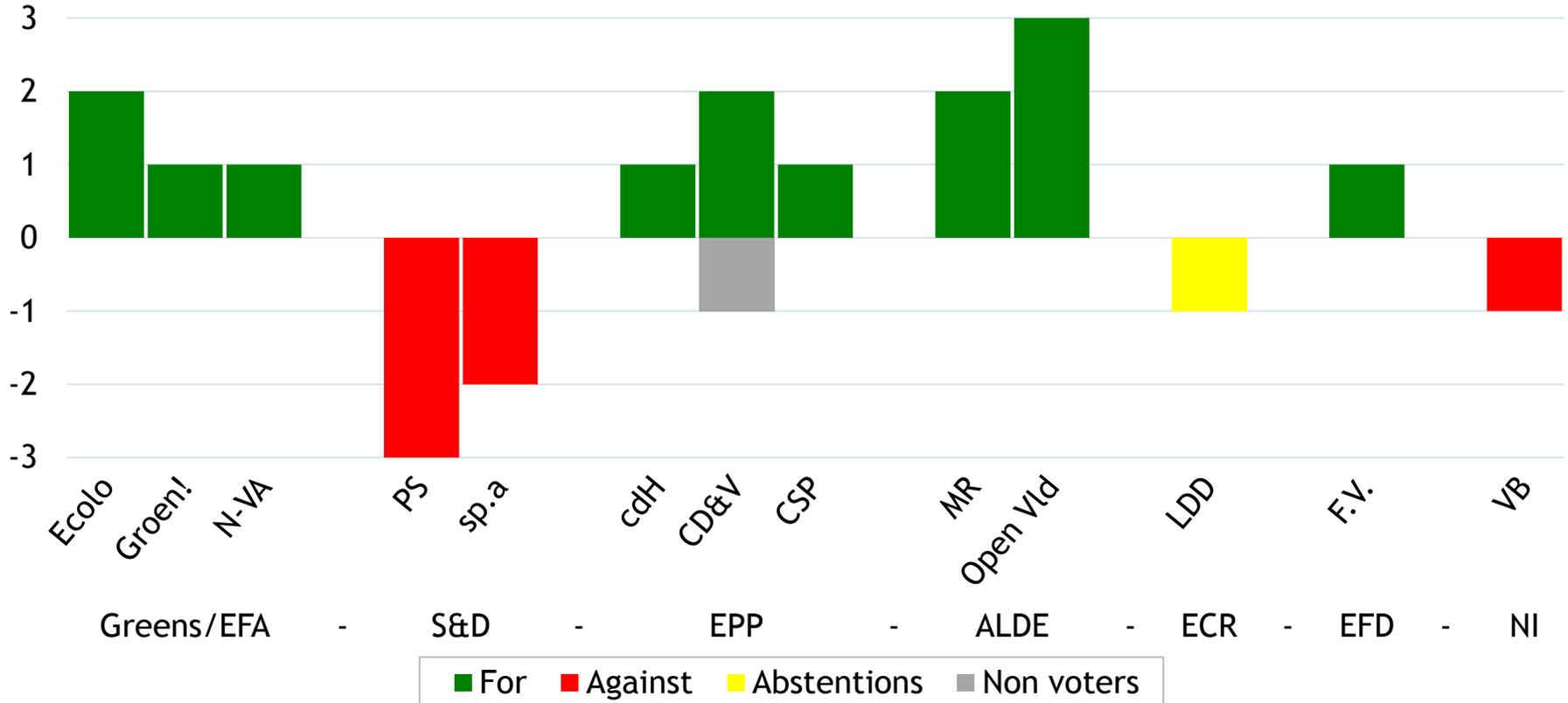
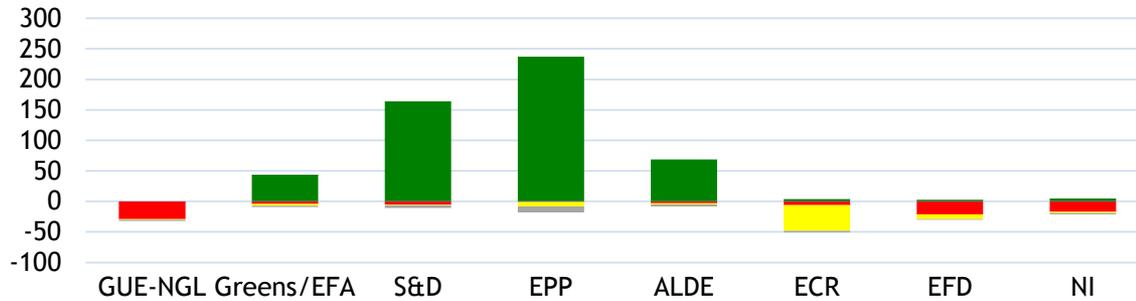
In percentage



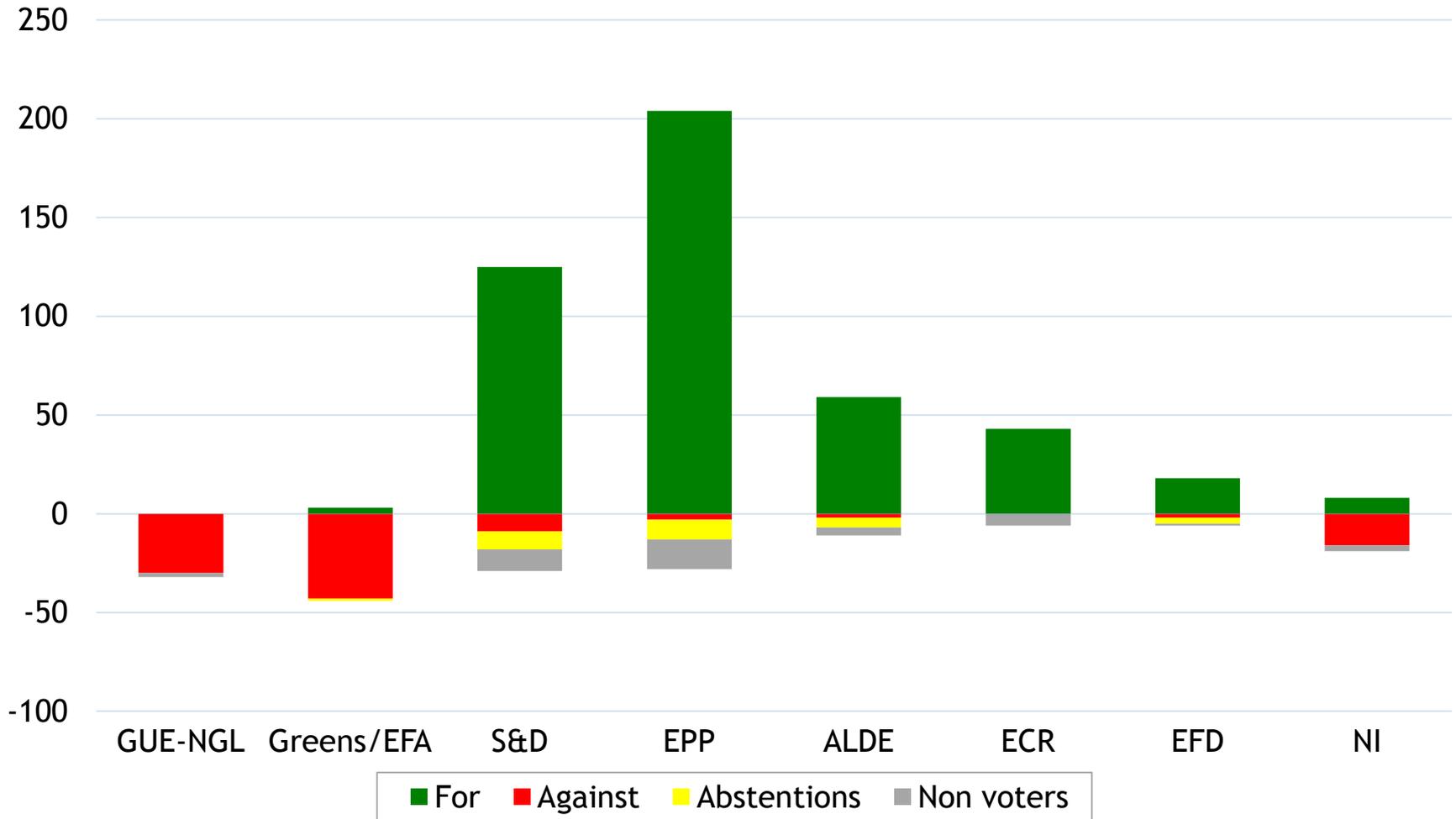
# Budget surveillance: EP vote



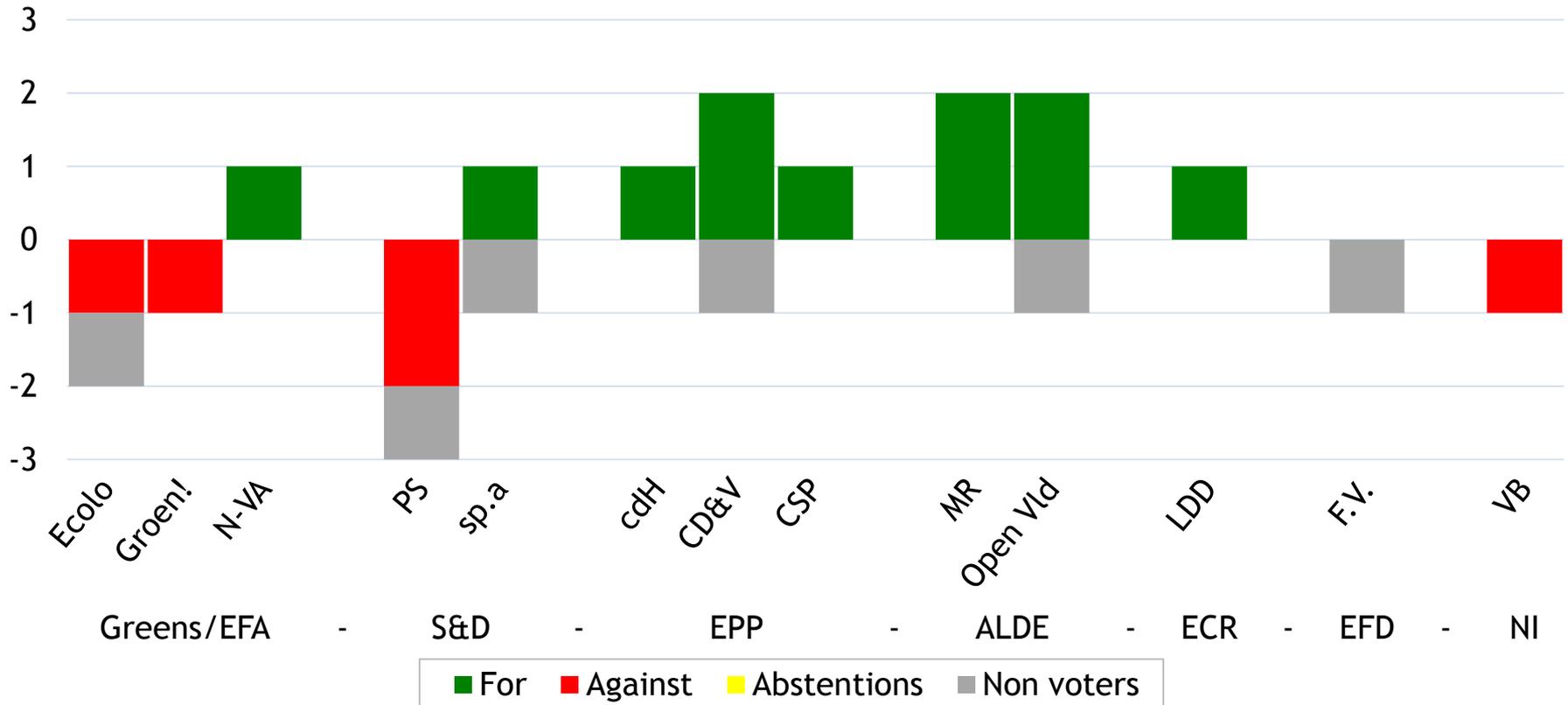
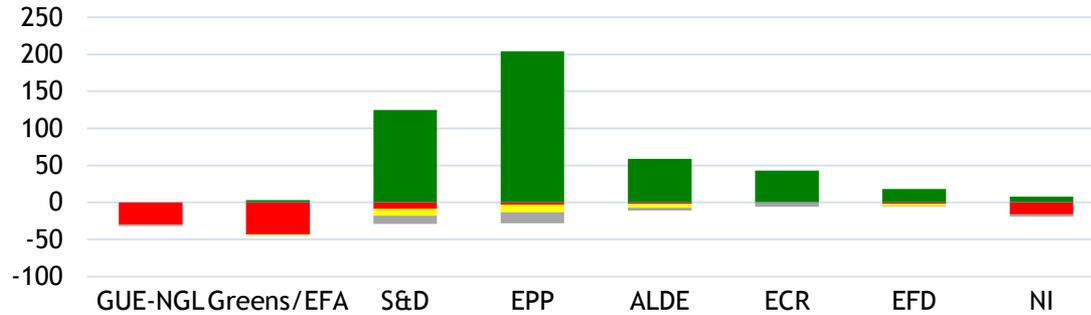
# Budget surveillance: Belgian MEPs



# EU-US Trade Agreement: EP vote

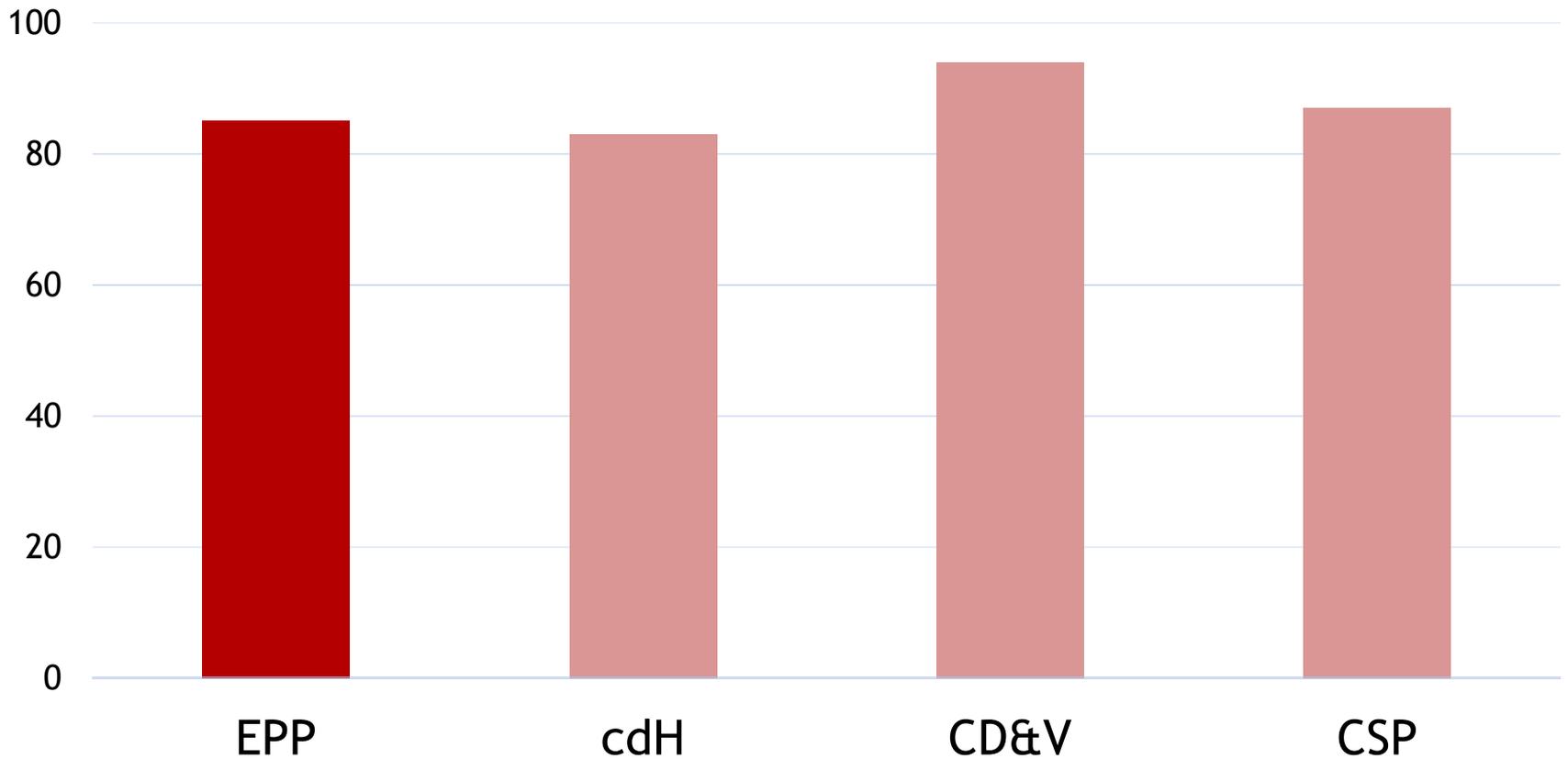


# EU-US Trade Agreement: Belgian MEPs

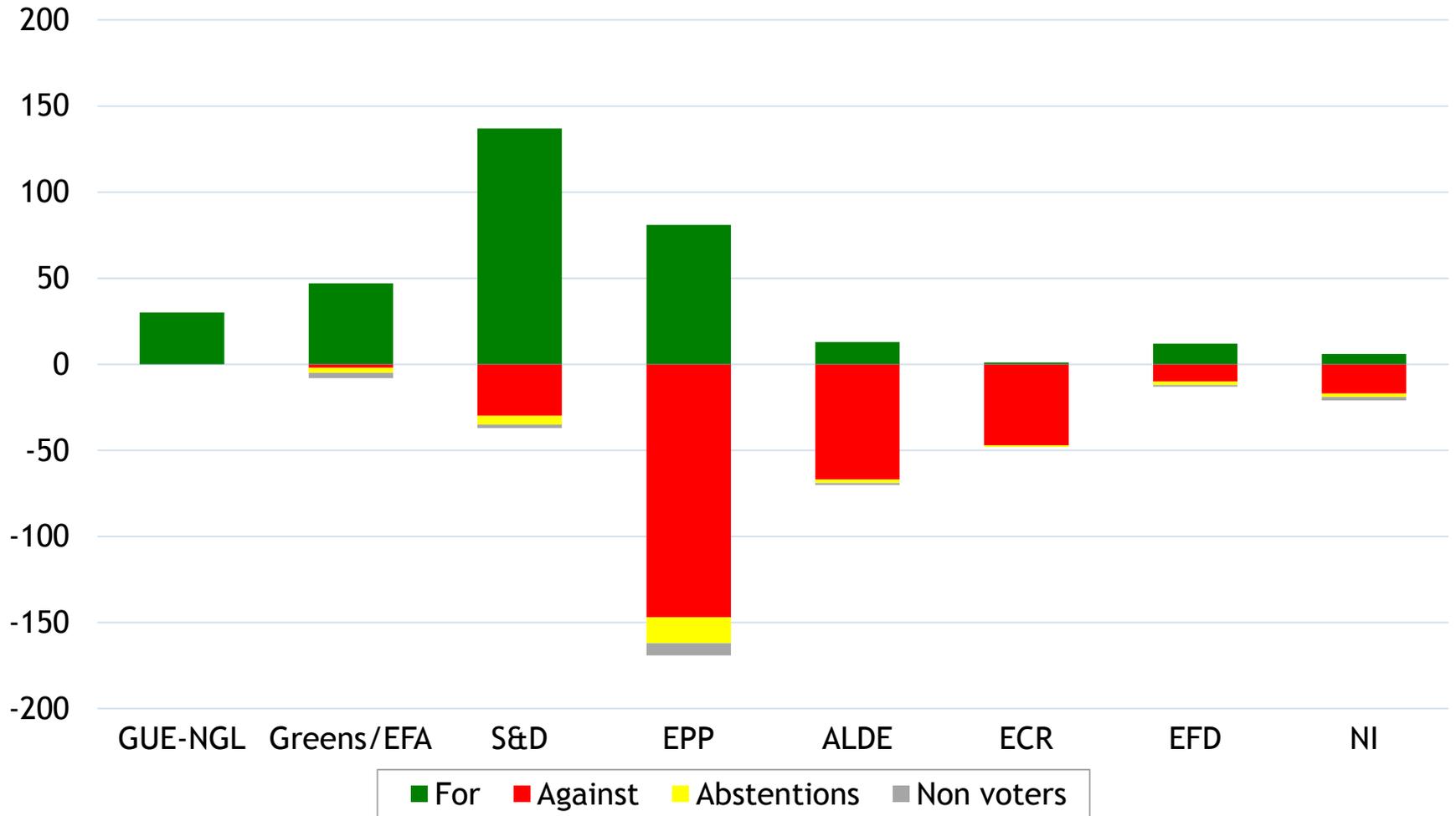


# European People's Party

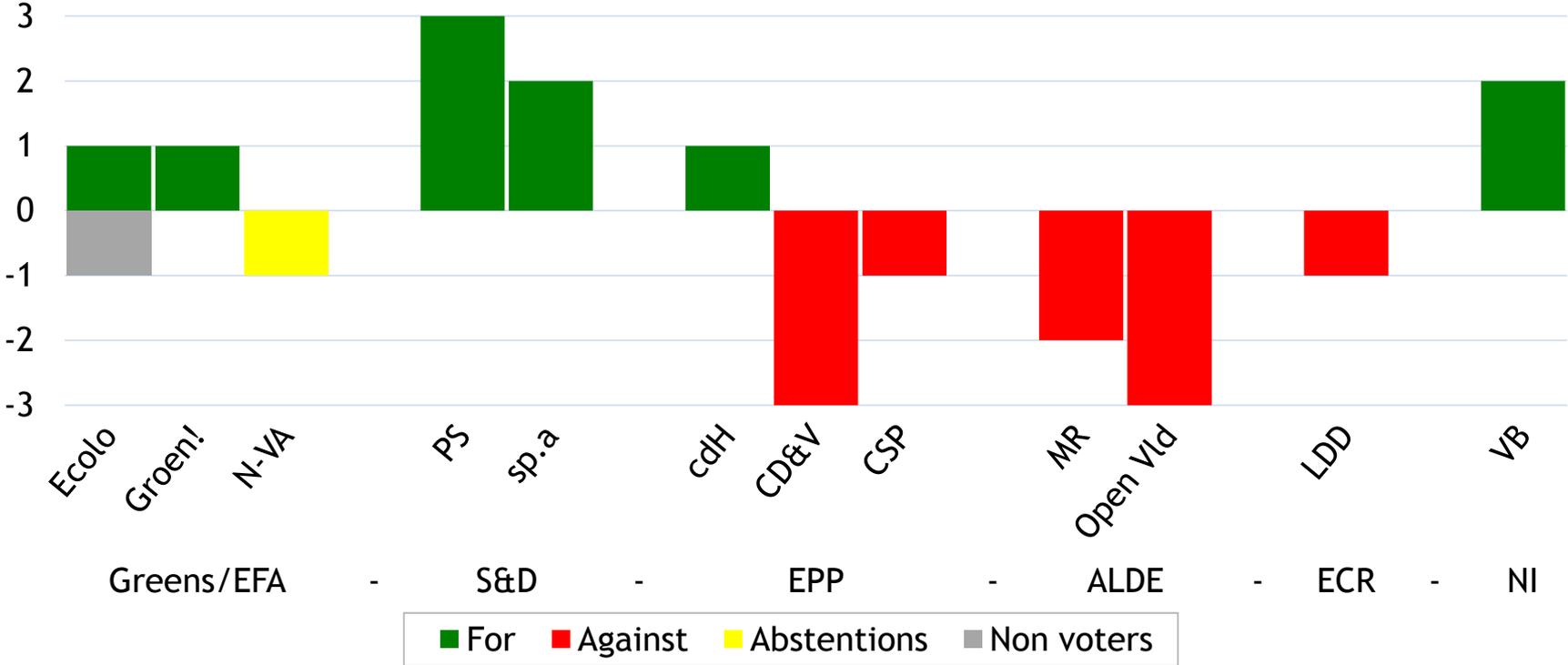
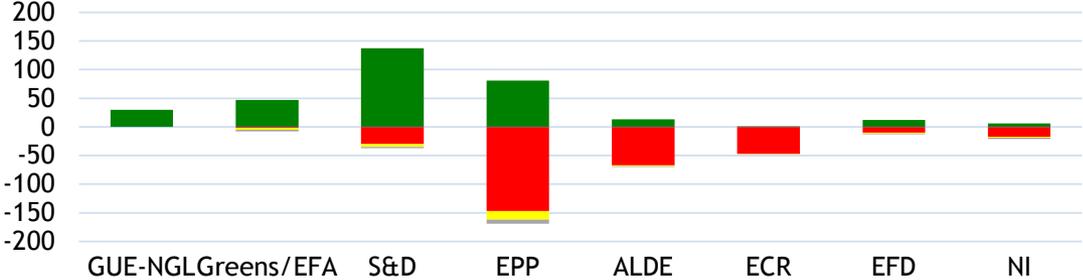
In percentage



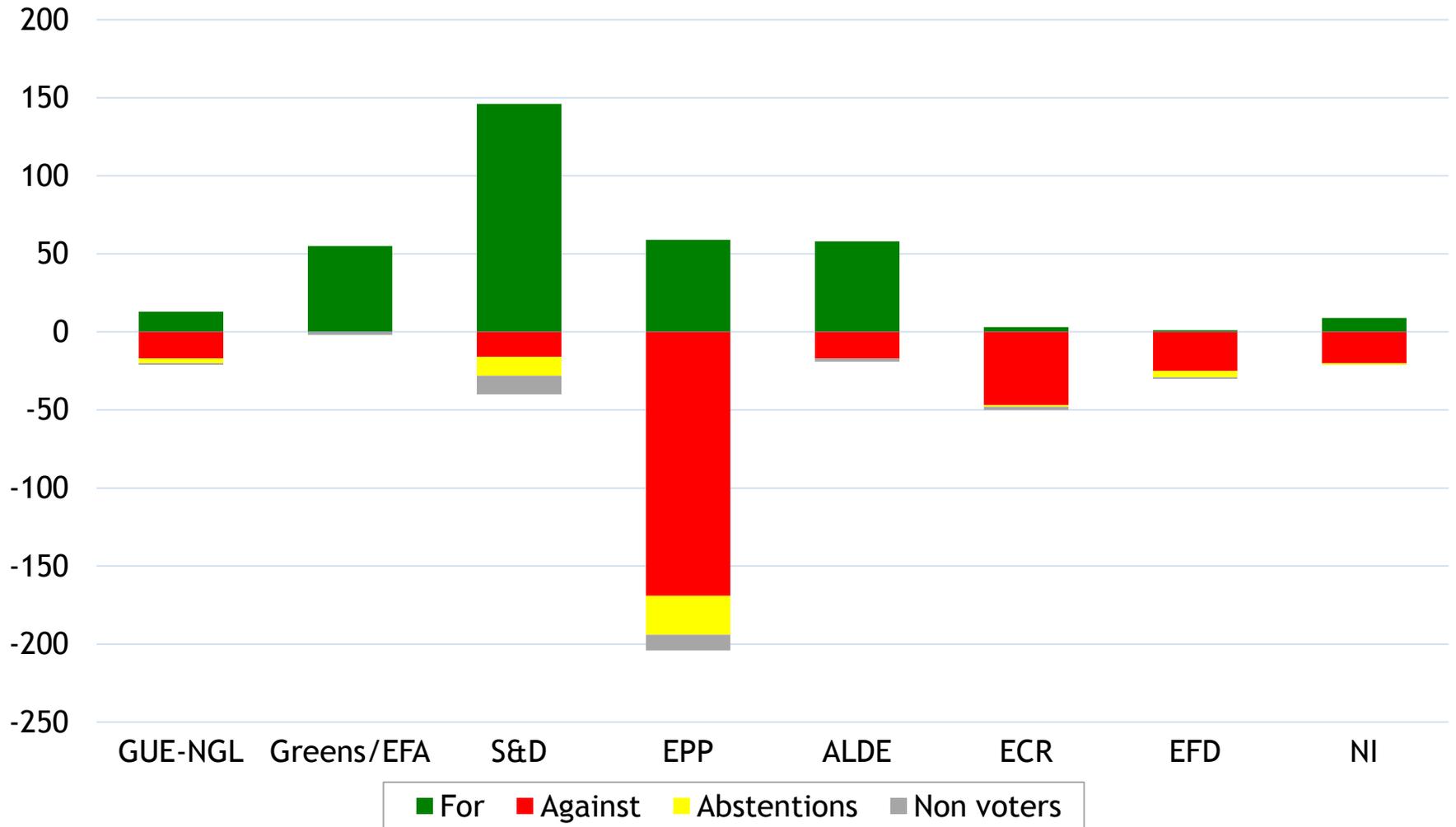
# Maternity leave: EP vote



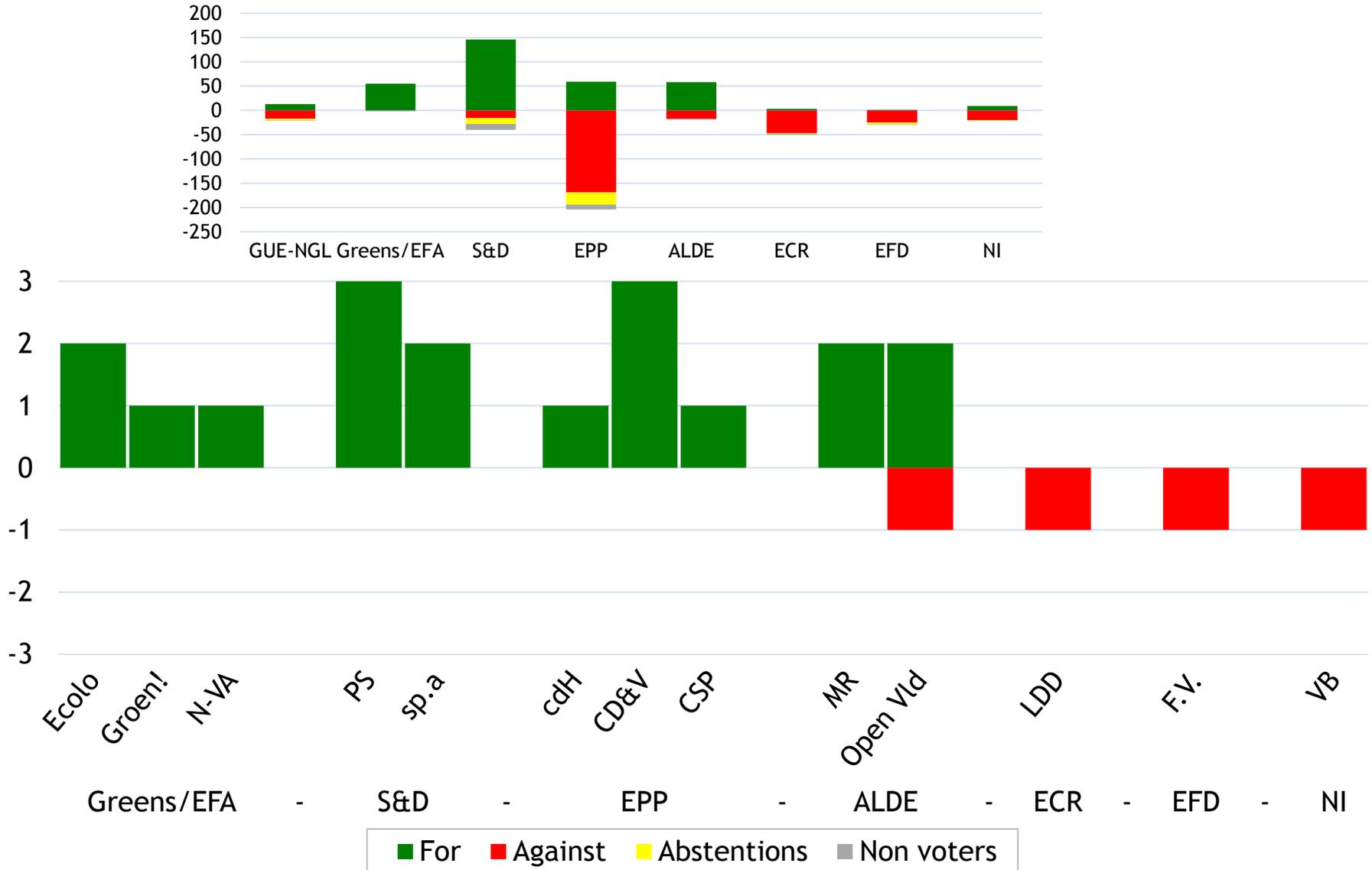
# Maternity leave: Belgian MEPs



# Greenhouse emissions: EP vote

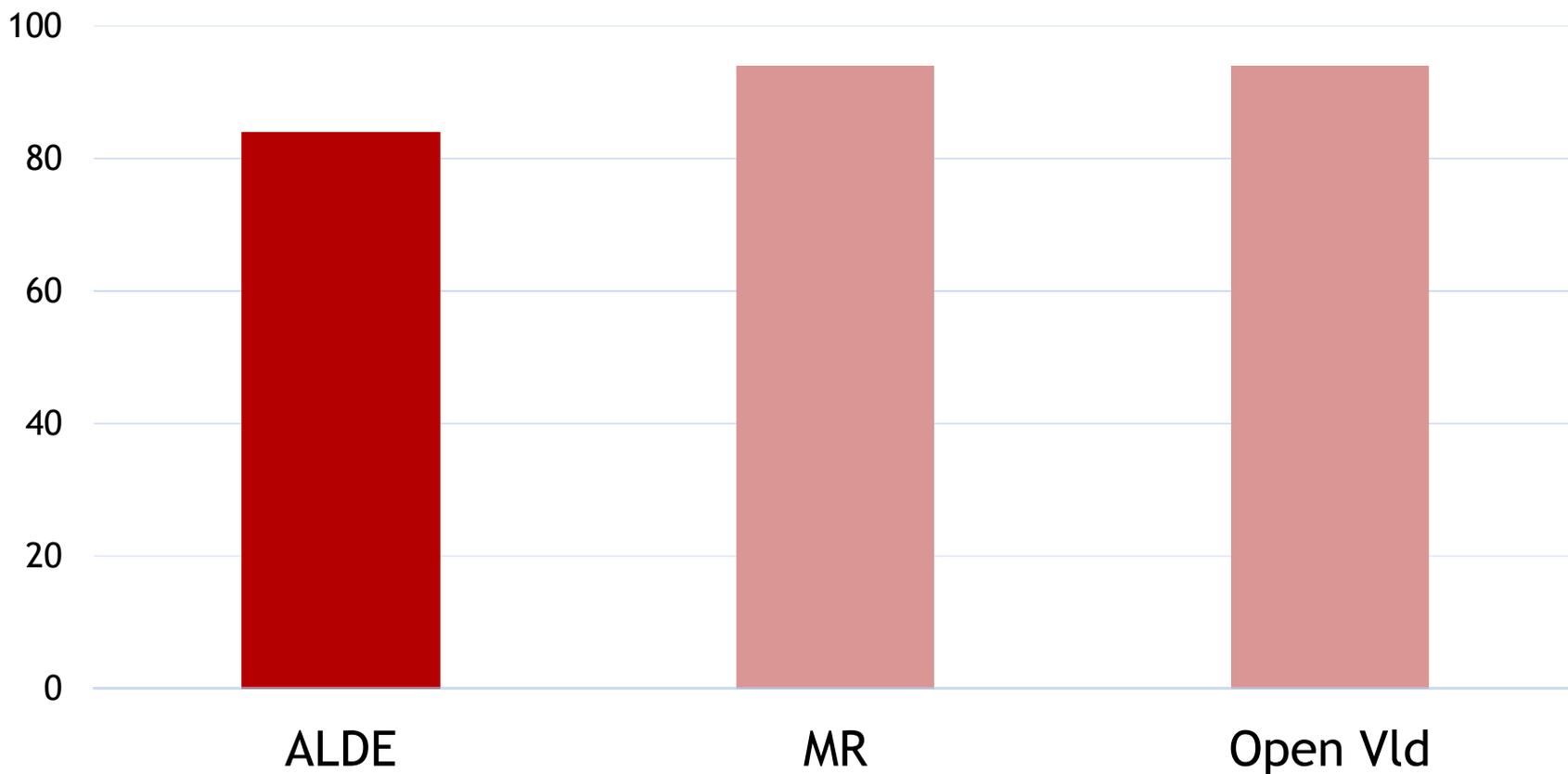


# Greenhouse emissions: Belgian MEPs

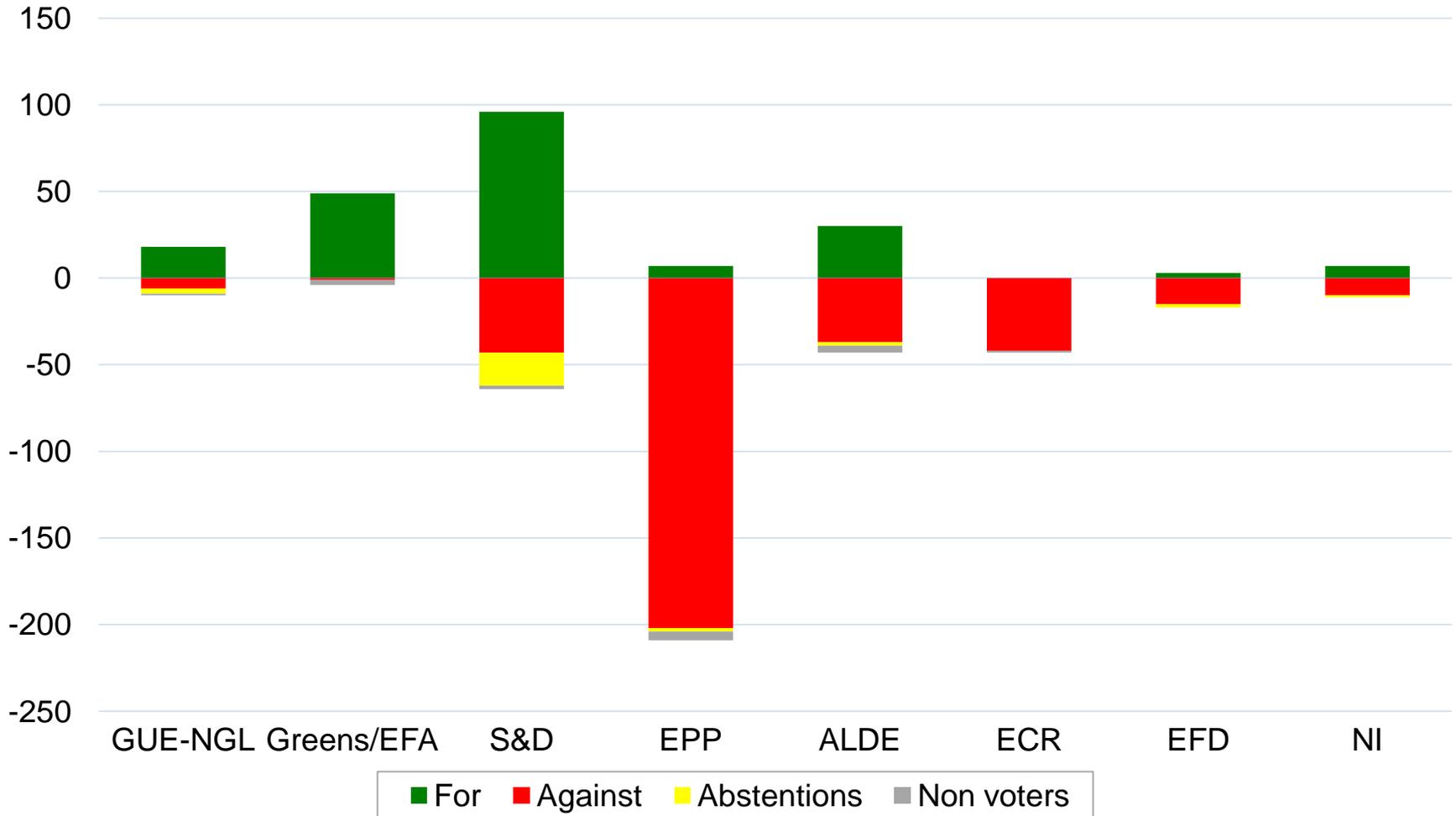


# Liberals and Democrats

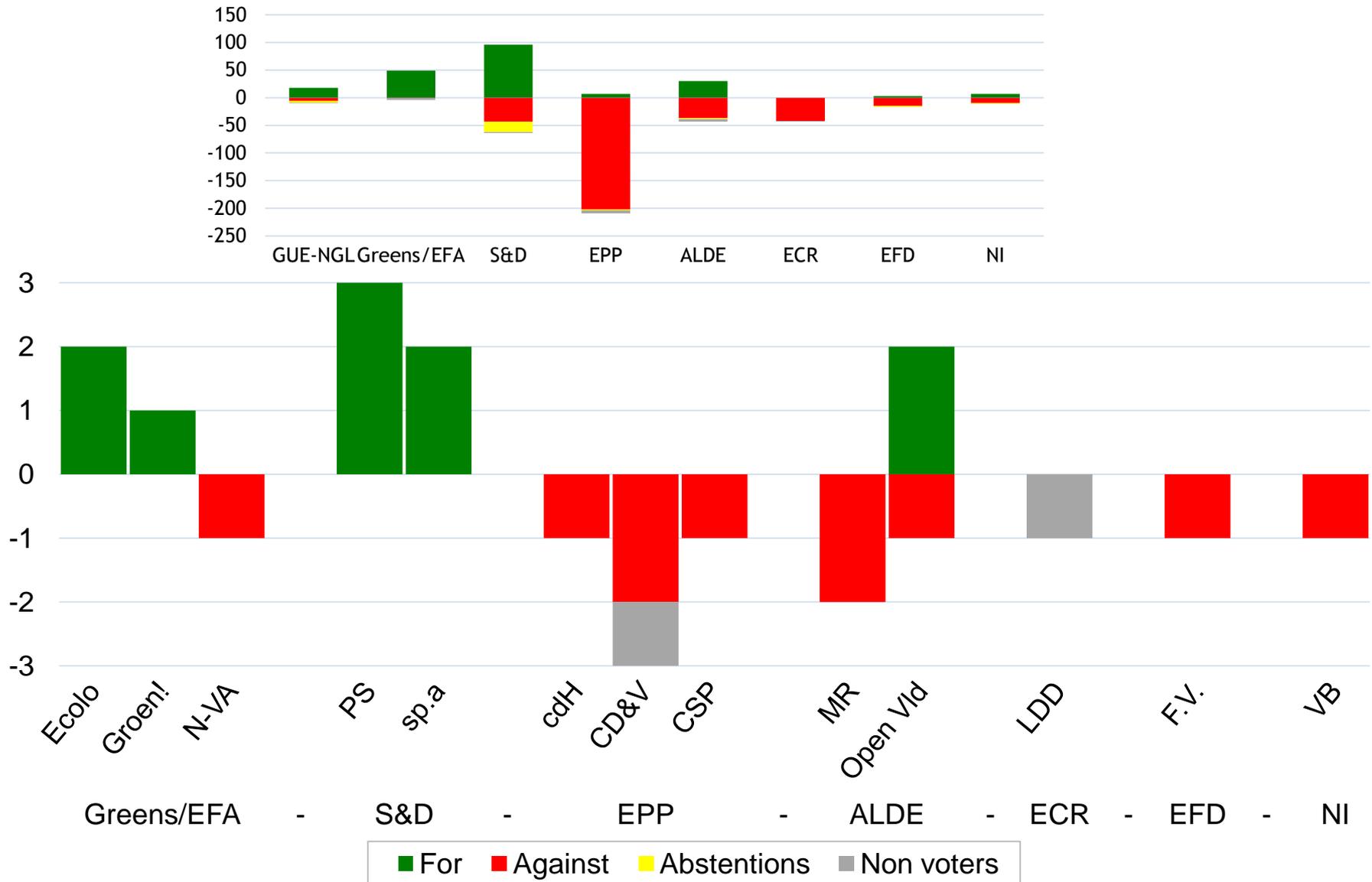
In percentage



# Nuclear energy: EP vote



# Nuclear energy: Belgian MEPs



# The Others

- Derk Jan Eppink (ECR)
- Frank Vanhecke (EFD)
- Philip Claeys (NI)

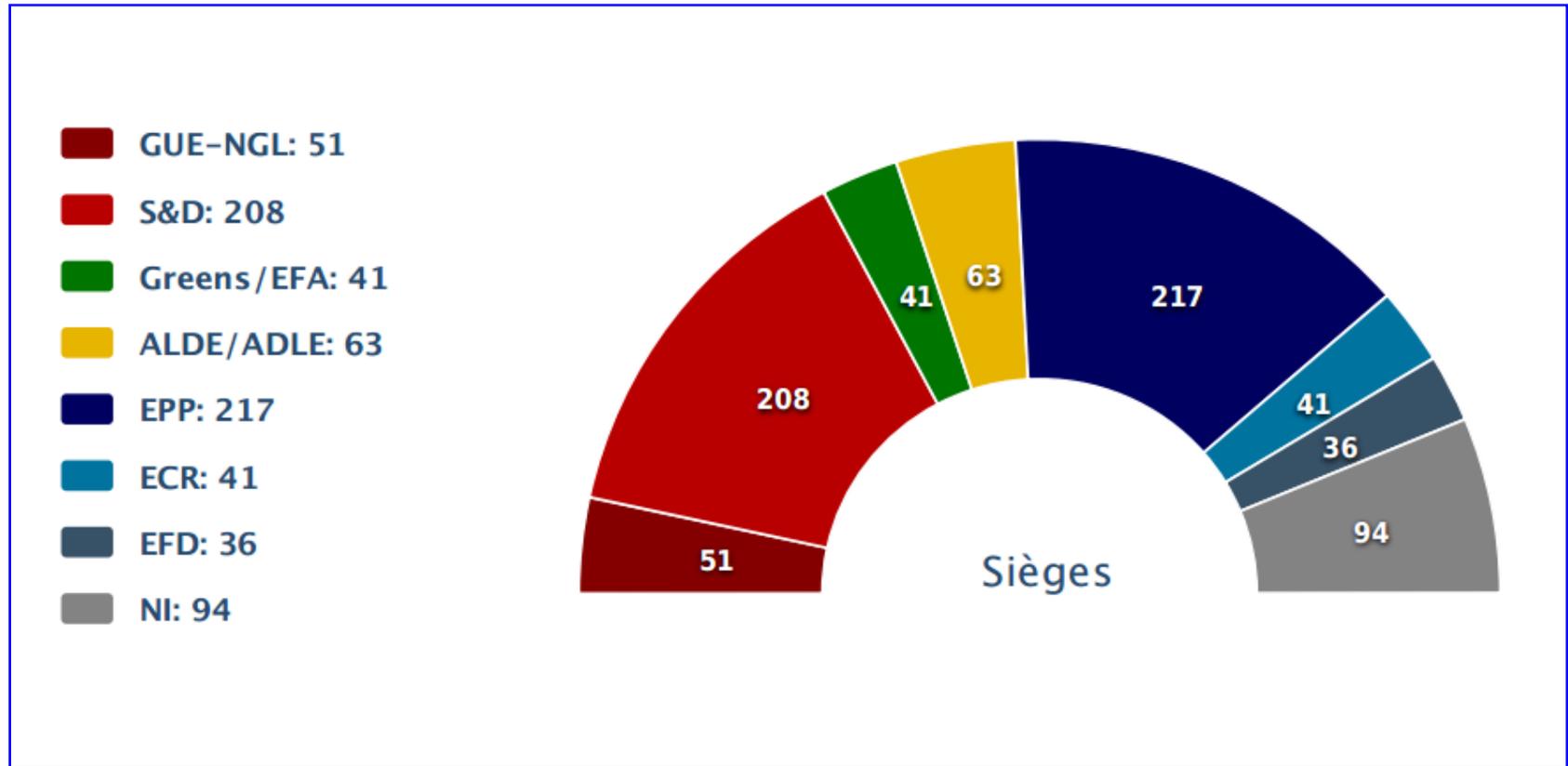
# Conclusion

- Good loyalty of Belgian MEPs to their group on average
- Two notable exceptions: N-VA and to a lesser extent cdH
- Sometimes limited participation in votes Jean-Luc Dehaene (CD&V) and Derk Jan Eppink (LDD)

**Que se passera-t-il les 22 et 25  
mai 2014 ?**

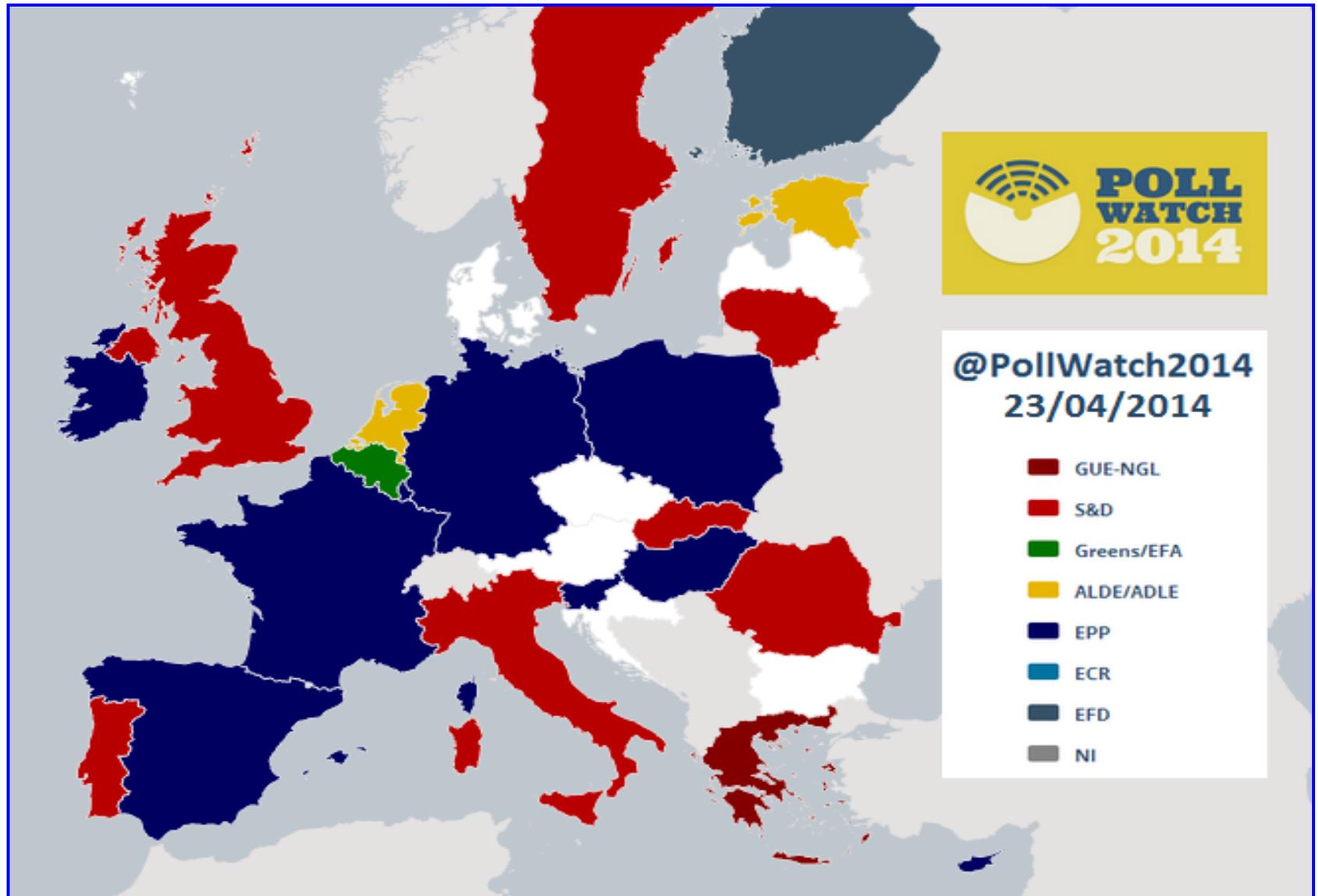
**PollWatch2014.eu**

# Prédictions PollWatch2014 – 23 avril 2014



[www.pollwatch2014.eu](http://www.pollwatch2014.eu)

# Prédictions PollWatch2014 – 23 avril 2014



# Which Belgian MEPs will sit in the next European Parliament?

**PS**



1. Marie Arena



2. Marc Tarabella



3. Hugues Bayet

**MR**



1. Louis Michel



2. Frédérique Ries



3. Gérard Deprez

**cdH**



1. Claude Rolin

**Ecolo**



1. Philippe Lamberts

**PTB**



1. Aurélie Decoene

# Nearly certain to get elected

## N-VA



1. Johan Van Overtveldt



2. Helga Stevens



3. Marc Demesmaeker

## CD&V



1. Marianne Thyssen



2. Ivo Belet

## Open Vld



1. Guy Verhofstadt



2. Annemie Neyts

## sp.a



1. Kathleen Van Brempt

## Vlaams Belang



1. Gerolf Annemans

## Groen



1. Bart Staes

# Most likely scenario

## N-VA



1. Johan Van Overtveldt



2. Helga Stevens



3. Marc Demesmaeker



4. Ide / Descheemaeker

## CD&V



1. Marianne Thyssen



2. Ivo Belet

## Open Vld



1. Guy Verhofstadt



2. Annemie Neyts

## sp.a



1. Kathleen Van Brempt



2. Saïd El Khadraoui

## Vlaams Belang



1. Gerolf Annemans

## Groen



1. Bart Staes

# If the N-VA gets a good result

## N-VA



1. Johan Van Overtveldt



2. Helga Stevens



3. Marc Demesmaeker



4. Louis Ide



5. Marc Descheemaeker

## CD&V



1. Marianne Thyssen



2. Ivo Belet

## Open Vld



1. Guy Verhofstadt



2. Annemie Neyts

## sp.a



1. Kathleen Van Brempt

## Vlaams Belang



1. Gerolf Annemans

## Groen



1. Bart Staes

# If the N-VA gets a bad result

## N-VA



1. Johan Van Overtveldt



2. Helga Stevens



3. Marc Demesmaeker

## CD&V



1. Marianne Thyssen



2. Ivo Belet



3. Steven Vanackere

## Open Vld



1. Guy Verhofstadt



2. Annemie Neyts

## sp.a



1. Kathleen Van Brempt



2. Saïd El Khadraoui

## Vlaams Belang



1. Gerolf Annemans

## Groen



1. Bart Staes

# CSP



1. Pascal Arimont

# Quelles en seront les conséquences sur la politique de l'UE ?

# Évaluation de l'impact des élections du PE sur la politique de l'UE en 2014-19

- **Economie** : moins de consolidation budgétaire et plus de politique fiscale ?
- **Emploi** : plus d'indicateurs sociaux suivis à travers le Semestre Européen ?
- **Commerce** : des négociations plus longues et difficiles ?

# Évaluation de l'impact des élections du PE sur la politique de l'UE en 2014-19

- **Energie** : nucléaire, gaz de schiste et pétrole joueront-ils un rôle clé ?
- **Environnement** : une approche graduelle vers la réduction de CO2 ?
- **Libertés civiles** : davantage d'obstacles à l'immigration ?



**Doru Frantescu, Directeur et Co-fondateur**

[doru@votewatcheurope.eu](mailto:doru@votewatcheurope.eu)

[www.votewatch.eu](http://www.votewatch.eu)

 @VoteWatchEurope

 /VoteWatchEurope